

III Jornada de **Difusión Científica** del CIM **2019**

CONVOCATORIA



Salud Universal
para todas las personas, en todas partes

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ESTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
CENTRO DE INVESTIGACIONES MÉDICAS

III JORNADA DE DIFUSIÓN CIENTÍFICA DEL CIM 2019

“Salud universal para todas las personas, en todas partes”

CONVOCATORIA

El **Centro de Investigaciones Médicas (CIM)** de la **Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional del Este (FACISA–UNE)** convoca a las instituciones de educación superior que imparten carreras del ámbito de la salud humana a presentar trabajos de investigación en la III Jornada de Difusión Científica del CIM. La misma se llevará a cabo en el predio del Gran Nobile Hotel, ubicado en Ciudad del Este, Km 7, el 11 de julio de 2019. Este evento pretende fomentar la difusión de la investigación en el área de las ciencias de la salud y promover la integración entre grupos de investigadores de las diversas instituciones de la región y del país. Este evento lleva por lema: “Salud universal para todas las personas, en todas partes” en alusión a la campaña promovida por la OPS en el Día Mundial de la Salud de este año, y se enmarca dentro del programa de conmemoración de los 21 años de la FACISA-UNE.

1. REQUISITOS PARA LA INSCRIPCIÓN.

Podrán inscribirse al evento los investigadores (estudiantes de grado, de especialización, de maestría, becarios, docentes en formación, doctorandos) de instituciones de educación superior del país y de la región del Alto Paraná, que sean autores o coautores de trabajos recientes de investigación en el área de la salud. El trabajo puede estar concluido (no más de 2 años antes) o en ejecución.

2. MODALIDAD DE PRESENTACIÓN.

Los trabajos podrán ser presentados en modalidad oral o póster, en el día del evento, por selección del **Comité Organizador** de la jornada. Los mismos deberán ajustarse a las normas de elaboración detalladas en el **Anexo I** de esta Convocatoria. A cada trabajo le corresponderá 1 solo expositor quien deberá presentarlo a los evaluadores y a los participantes de la Jornada.

A cada trabajo seleccionado para la modalidad póster se le asignará un código de identificación que será enviado al correo electrónico del expositor, una semana antes de la jornada. Los expositores de los trabajos seleccionados para modalidad oral tendrán hasta un máximo de quince (15) minutos para la exposición.

La distribución de los trabajos según modalidad y área será publicada tres semanas antes de la jornada.

3. INSCRIPCIÓN DE LOS TRABAJOS.

Los interesados deberán solicitar su inscripción en la dependencia encargada de la gestión de la investigación de su facultad o universidad. Podrán presentarse a la convocatoria hasta un **máximo de cinco trabajos** de investigación por facultad. Los responsables de las dependencias de investigación deberán completar el formulario de inscripción online¹ por cada trabajo y adjuntar el trabajo en extenso (que deberá ajustarse a las normas de elaboración detalladas en el **Anexo II** de esta Convocatoria).

¹ Para acceder al formulario online, haga clic aquí o ingrese a <https://goo.gl/wtkDn8>

4. EVALUACIÓN DE LOS TRABAJOS.

Los trabajos de investigación serán evaluados por un comité conformado por investigadores referentes de las áreas. Los criterios de evaluación del contenido del trabajo, la exposición oral y del póster se detallan en el **Anexo III** de esta Convocatoria. Todos los trabajos inscriptos concurrirán a una premiación, que será realizada al término de la Jornada.

5. COSTO DE LA INSCRIPCIÓN.

Todos los participantes del evento deberán abonar el costo de inscripción según la categoría que le corresponda. La inscripción al evento incluye la participación al curso pre - jornada. El comprobante de pago (formato JPG o PDF) deberá adjuntarse en el formulario de inscripción.

- Estudiantes (autores de trabajos o participantes de la jornada): Gs. 70.000.
- Profesionales, docentes, investigadores y/o tutores: Gs. 150.000.

El pago de la inscripción podrá realizarse a través de los siguientes medios:

- Transferencia bancaria o deposito bancário: Fundación Ágora. RUC: 80089005-1. Cta. Cte. en guaraníes. N° 9097977. Banco Atlas S. A.
- Giros Tigo: (0983) 110 685.

6. CURSO PRE-JORNADA.

El curso pre - jornada será un curso taller de capacitación sobre aspectos metodológicos de la investigación y se realizará el día anterior a la jornada. El tema, el programa y otras informaciones referentes al curso serán difundidas oportunamente.

7. PUBLICACIÓN DE RESÚMENES.

Todos los resúmenes de los trabajos de investigación serán incluidos en el libro de resúmenes digital que será publicado en el sitio web de la institución, la semana posterior a la jornada. Asimismo, los trabajos de investigación con las puntuaciones más altas serán considerados para ingresar al flujo editorial de la Revista del CIM, cuyo primer número será lanzado en el segundo semestre de este año.

8. INFORMACIONES.

Las consultas referentes a esta Convocatoria podrán realizarse en el CIM, a través de los siguientes canales de comunicación:

- Página web de la FACISA-UNE: www.facisaune.edu.py
- Correo de la Unidad de Edición y Divulgación: ued@facisaune.edu.py
- Correo de la recepción del CIM: cim.facisa@gmail.com
- Teléfonos del CIM: (0644) 21537, (0975) 132384, de lunes a viernes, de 07:00 a 13:00 h.

9. CRONOGRAMA DEL EVENTO.

N°	Actividad	Fecha
1	Difusión de la Jornada	Abril/2019
2	Inscripción de trabajos de investigación	Hasta el 17/06/2019
3	Evaluación escrito de los trabajos de investigación	Junio/2019
4	Comunicación de la distribución de trabajos por modalidad y área (oral y póster). Envío de código de pósters	Junio/2019
5	Curso Pre-Jornada	10/07/2019
6	III Jornada de Difusión Científica del CIM	11/07/2019

10. ANEXOS

10.1 ANEXO I. NORMAS PARA EL DISEÑO Y LA REDACCIÓN DEL PÓSTER Y/O POWER POINT.

Cada material deberá contener las siguientes secciones:

- Título del trabajo (en un lugar visible).
- Autor/es.
- Datos de contacto del autor principal.
- Afiliación institucional (de preferencia expresada con los logotipos/escudos de la inst.)
- Introducción resumida.
- Objetivo/s.
- Materiales y Métodos.
- Resultados (o Avances, en el caso de un proyecto en ejecución).
- Discusión y/o Conclusión (solo en caso de un proyecto culminado).
- Referencias bibliográficas.

10.2 ANEXO II. NORMAS PARA LA REDACCIÓN DEL TRABAJO EN EXTENSO¹.

Cada trabajo deberá contener las siguientes secciones:

- Título del trabajo.
- Apellido(s) de autor/es, Nombre(s) de autor/es, separando con punto y coma (;) cada nuevo autor. Empezar por el autor principal y seguir con los demás autores según el grado de aporte intelectual al trabajo, de mayor a menor.
- Datos de contacto del autor principal.
- Afiliación institucional.
- Resumen: estructurado, en idioma español, máximo 250 palabras. Debe contener antecedentes, objetivo/s, metodología y principales resultados (o Avances, en el caso de un proyecto en ejecución), además de la discusión y/o conclusión. Este último, solo en caso de un proyecto culminado.
- Palabras clave: De tres a 10 palabras clave, separadas por comas.
- Introducción.
- Objetivo/s.
- Materiales y Métodos.
- Resultados (o Avances, en el caso de un proyecto en ejecución).
- Discusión y/o Conclusión (solo en caso de un proyecto culminado).
- Referencias bibliográficas.

¹ Podrá descargar la plantilla desde aquí o ingresando a <https://goo.gl/qjGnwd>

10.3 ANEXO III. CRITERIOS DE EVALUACIÓN DEL TRABAJO.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DEL MANUSCRITO		
Criterios		Indicadores
Adecuación del artículo, siguiendo el esquema presentado	1	¿El artículo sigue adecuadamente el esquema consensuado, en todas sus partes o elementos?
	2	¿El título tiene no más de 30 palabras?
	3	¿El título expresa las variables de interés?
	4	¿El título expresa la delimitación temporal y espacial del estudio?
	5	¿El resumen es estructurado y sintetiza adecuadamente el proyecto en no más de 250 palabras?
	6	¿El resumen sintetiza adecuadamente la idea del estudio?
	7	¿Las palabras claves utilizadas son las adecuadas?
	8	¿La introducción presenta una revisión ordenada y coherente?
	9	¿En todo el artículo se respeta escrupulosamente la propiedad intelectual ajena? (Referencias)
	10	¿Las referencias siguen el estilo editorial propuesto?
	11	¿Las preguntas y los objetivos están lógicamente relacionados?
	12	¿Se observa coherencia lógica entre el título, el resumen, los objetivos y los resultados? (Coherencia interna)
	13	¿El universo y la muestra están claramente definidos?
	14	¿El o los instrumento/s son detalladamente descritos?
	15	¿Se describe adecuadamente el proceso de validación de los instrumentos?
	16	¿Los procedimientos de análisis son claramente descritos?
	17	¿Los criterios de inclusión y exclusión están especificados adecuadamente?
	18	¿Se han incorporado consideraciones éticas adecuadas para el estudio?
	19	¿El artículo es sintáctica, semántica y ortográficamente correcto?
Adecuación de la elaboración del instrumento de recolección de la información	20	¿El instrumento tiene elementos de identificación (código único para cada caso)?
	21	¿El instrumento tiene una diagramación adecuada?
	22	¿Los ítemes del instrumento operacionalizan adecuadamente las variables de interés?
	23	¿El instrumento es sintáctica, semántica y ortográficamente correcto en toda su extensión?
	24	¿Las instrucciones para responder al instrumento son claras y comprensibles?
	25	¿Los ítemes del instrumento están secuencialmente numerados?
	26	¿Se observa algún análisis de la confiabilidad y validez del instrumento?
	27	¿Los ítemes (de pregunta cerrada) del instrumento están debidamente codificados?
Adecuación de la aplicación, recolección y tabulación de datos	28	¿La muestra tiene un tamaño y un proceso de selección adecuados?
	29	¿Los instrumentos han sido aplicados, en días, horas y con los procedimientos adecuados?
	30	¿Se ha aplicado alguna técnica de control de la corrección de la carga de datos?
	31	¿Se han identificado convenientemente los valores perdidos, si los hay?
Adecuación del análisis de las variables de interés	32	¿El análisis de las variables de interés es adecuado en función a los objetivos?
	33	¿Todos los resultados se expresan correctamente en tablas y/o gráficos?
	34	¿Todo el análisis se revela organizado y fácilmente comprensible?

Adecuación del análisis y la narración de los resultados	35	¿Todas las tablas y gráficos están debidamente titulados?
	36	¿Las tablas y los gráficos responden acabadamente a la naturaleza de las variables y al tipo de distribución propuesto?
	37	¿Los resultados muestran un orden coherente según las preguntas/objetivos de investigación?
	38	¿Se obviaron los comentarios, análisis, opiniones o discusiones en este apartado?
	39	¿Cada gráfico presenta todos los elementos adecuadamente diseñados?
Adecuación de los análisis en el apartado de la discusión	40	¿La discusión es coherente con los resultados obtenidos?
	41	¿Se analiza o comenta la congruencia de los resultados obtenidos y la teoría?
	42	¿Se explican las diferencias entre los resultados y la teoría, de existir las?
	43	¿Se analizan las variables extrañas que no se pudieron controlar, de existir las?
	44	¿Se mencionan objetivamente las debilidades o inconvenientes del estudio?
Fortaleza de la idea de investigación	45	¿Se sugieren nuevas hipótesis de investigación a partir del estudio, si se da el caso?
	46	¿La fundamentación del artículo revela una relevancia científica y/o pertinencia (impacto social)?
	47	¿El planteamiento del problema es original y novedoso?
	48	¿Los hallazgos del estudio son factibles de transferencia de resultados o creación de productos concretos de investigación?

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA EXPOSICIÓN ORAL

Criterios		Indicadores
Dominio del contenido	1	¿Demuestra claro dominio del tema y del contenido de su trabajo?
	2	¿Demuestra seguridad al exponer los conceptos claves?
	3	¿Muestra fluidez y claridad en el uso de la terminología científica?
	4	¿Responde a las preguntas planteadas con solvencia y de manera precisa?
Capacidad de síntesis	5	¿Describe el trabajo completo, pero de manera concisa y objetiva?
	6	¿No deja huecos discursivos, pero tampoco es redundante ni superfluo?
Habilidad comunicativa	7	¿Expone el trabajo de manera asertiva, coherente y persuasiva?
	8	¿Se comunica correctamente a través de un adecuado lenguaje verbal (adecuación del tono y timbre de la voz, pronunciación correcta de las palabras)?
	9	¿Su comunicación no verbal es adecuada (tiene dominio de sí mismo y del escenario)?
Respeto	10	¿Llega puntualmente?
	11	¿Se presenta adecuadamente vestido para la ocasión?
	12	¿Respeto el límite de tiempo indicado?
	13	¿Utiliza un lenguaje respetuoso hacia los interlocutores?

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DEL POSTER

<i>Criterios</i>		<i>Indicadores</i>
Estética e impacto visual	1	¿La idea es expresada de una manera visualmente impactante?
	2	¿El póster tiene buena estructuración, distribución, organización y orden de los elementos?
	3	¿Se privilegia el uso de ilustraciones/esquemas y minimiza el texto?
	4	¿El póster muestra buen manejo de colores y contrastes?
	5	¿Se usa estilo(s) y tamaño(s) de letra(s) apropiados?
Síntesis y pertinencia de la información	6	¿El póster presenta una redacción clara, sintética y completa del trabajo?
	7	¿El póster transmite adecuadamente el mensaje y provoca el efecto buscado (persuasión mediante imágenes y palabras)?
Corrección lingüística	8	¿Se aplican correctamente de las normas ortográficas y sintácticas?
	9	¿Se aplica correctamente un vocabulario técnico-científico?

Informaciones:
ued@facisaune.edu.py
www.facisaune.edu.py

Auspicia



Fundación
ÁGORA